# Outils d’enseignement 6 – Étude de cas

CanMEDS Érudit

## Rapport d’enseignement de l’érudit

Le contenu ci-dessous, rédigé par S. Glover Takahashi sous la gouverne du Collège royal des *médecins* et chirurgiens du Canada, est tiré tel quel du Guide des outils d'enseignement et d'évaluation CanMEDS. Vous pouvez utiliser, reproduire et modifier ce contenu à vos propres fins non commerciales, à condition d’indiquer clairement vos changements et de créditer le Collège royal. Ce dernier peut révoquer cette autorisation à tout moment, par écrit.

**REMARQUE : Le contenu ci-dessous peut avoir été modifié et ne plus représenter l’opinion ou le point de vue du Collège royal.**

**Directives à l’intention des apprenants :**  il est important de protéger la confidentialité des renseignements – veuillez ne pas identifier les gens dans la réalisation de cet exercice.

1. **Choisissez un cas d’enseignement** survenu dans les quatre dernières semaines et décrivez-le en deux ou trois phrases.
2. **Décrivez les apprenants** (nombre, niveau, besoins d’apprentissage, caractéristiques, style, motivation, etc.).
3. **Décrivez l’enseignant** (s’il a enseigné seul ou en équipe, ses stratégies, son approche, etc.).
4. **Décrivez le contenu** (ce qui a été enseigné/appris, les buts et objectifs, les priorités des apprenants, leurs progrès, le climat d’apprentissage, la rétroaction offerte aux apprenants, l’évaluation de ces derniers, la rétroaction à l’enseignant, etc.).
5. **Décrivez le contexte d’apprentissage/d’enseignement** (clinique ambulatoire, salle d’opération, laboratoire).
6. Remplissez le tableau ci-dessous concernant le cas décrit. (Le tableau peut être rempli par l’enseignant ou par un apprenant.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1Faible | 2Besoin d’amélioration  | 3Satisfaisant | 4Habile | 5Exemplaire |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CRITÈRES | Cotez laperformance,illustrez etexpliquez | Domaines ou idées d’amélioration  |
| 1. Définition des objectifs*Le résident pédagogue a-t-il :*• discuté de l’objet de l’enseignement, des buts et objectifs du stage, de la journée, de l’activité? |  |  |
| 2. Mise en pratique des compétences*Le résident pédagogue a-t-il :*• utilisé une approche centrée sur l’apprenant?• confirmé le niveau de compétence dès le début?• utilisé l’évaluation pour appuyer son enseignement? |  |  |
| 3. Rétroaction*Le résident pédagogue a-t-il :*• appuyé l’engagement et la motivation des apprenants, suivi le progrès, effectué des évaluations sommatives, etc.?• favorisé un climat d’apprentissage positif?• offert de la rétroaction ciblée et opportune? |  |  |
| 4. Réflexion et performance*Le résident pédagogue a-t-il :*• établi un climat d’apprentissage positif où les erreurs sont signalées et discutées pour en tirer des leçons (culture d’apprentissage, de sécurité, de mieux-être)? |  |  |
| 5. Retour sur les objectifs*Le résident pédagogue a-t-il :*• recueilli, organisé et discuté des données analysées? Explore les évaluations et mesures de rendement pour déterminer ce qui a bien/moins bien fonctionné et les jalons atteints ou non, les tendances observées au fil du temps, les forces et faiblesses actuelles, la nécessité d’amélioration, etc.? discuté des étapes suivantes d’amélioration (contenu et démarches)? |  |  |

1. SOMMAIRE DES PRIORITÉS d’amélioration des aptitudes en enseignement

Passez en revue vos cotes et réponses ci-dessus, puis remplissez le tableau qui suit :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| # | Domaine | Objectif et délais | Je saurai que j’ai réussi si : |
| Exemple  | Je dois établir un meilleur rapport avant d’offrir de larétroaction | Au cours des trois prochaines semaines, je vais surveiller d’autres pédagogues qui observant leurs apprenants pour déterminer si ceux-ci sont prêts à recevoir de la rétroaction, et je vais utiliser les bons exemples pour formuler des phrases clés qui m’aideront à faire de même. | Mes apprenants sont plus ouverts à larétroaction |
| 1. |   |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |

Autres commentaires / réflexion :