

OUTIL D'ÉVALUATION DES PROJETS DE GESTION DES RESSOURCES

Pour tenir compte des compétences particulières qu'exige la gestion des ressources, ces projets devraient être évalués différemment des autres projets de recherche ou en soins de santé. L'outil d'évaluation ci-dessous peut être utilisé pour évaluer les compétences liées à la capacité d'entreprendre des projets de gestion des ressources.

FORMULAIRE D'ÉVALUATION : PROJET DE GESTION DES RESSOURCES*								
Titre du projet :								
Membres de l'équipe :								
Système de notation : 0 = Non 1 = Des efforts ont été faits, mais les exigences ne sont pas satisfaites. 2 = Certaines exigences sont satisfaites, mais une amélioration substantielle s'impose. 3 = Bon (susceptible d'amélioration). 4 = Très bon (amélioration minimale requise seulement). 5 = Excellent (aucune amélioration nécessaire). S.O. = Sans objet (hors de la portée du projet de gestion des ressources).								
Veillez encercler le numéro approprié pour chaque question								
1.	La portée du projet de gestion des ressources est-elle clairement définie?	0	1	2	3	4	5	S.O.
2.	Les principaux intervenants ont-ils tous été identifiés et ont-ils participé à la conception et à la mise en œuvre du projet lorsque cela s'imposait?	0	1	2	3	4	5	S.O.
3.	La nécessité de l'approbation du comité d'éthique de la recherche a-t-elle été clairement examinée?	0	1	2	3	4	5	S.O.
4.	Les critères de pertinence sont-ils clairement définis?	0	1	2	3	4	5	S.O.
5.	Le projet comprend-il un ensemble de mesures approprié (dont une ou plusieurs mesures d'équilibre)?	0	1	2	3	4	5	S.O.
6.	Y a-t-il des critères d'exclusion préétablis et la collecte des données est-elle complète?	0	1	2	3	4	5	S.O.
7.	Est-ce qu'une hypothèse a été formulée concernant les principaux facteurs de surutilisation?	0	1	2	3	4	5	S.O.
8.	Des changements ont-ils été testés qui ont eu pour effet de modifier la stratégie d'intervention ou de mise en œuvre (c.-à-d., démonstration que le cycle PFEA a été appliqué)?	0	1	2	3	4	5	S.O.
9.	Le projet a-t-il mené à un changement systémique viable favorisant une meilleure utilisation des ressources?	0	1	2	3	4	5	S.O.
10.	Des préjudices potentiels liés à une utilisation réduite ont-ils été repérés et atténués au besoin?	0	1	2	3	4	5	S.O.
Commentaires								
Note : ____ /50								

* Adapté de Wong, R.Y.M. Enseigner l'amélioration de la qualité aux résidents en médecine, Ottawa, Le Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada, 2015, p. 102.