

Auteurs : Elaine Van Melle, Université Queen's; Vernon Curran, Université Memorial de Terre-Neuve
Réviseurs : Brian Hodges, Université de Toronto; Kalyani Premkumar, Université de la Saskatchewan;
Linda Snell, Université McGill; Jonathan Sherbino, Université McMaster

1. Introduction

La présente unité traite des compétences qui permettront à l'éducateur clinicien (EC) de planifier et d'entreprendre un projet d'érudition en éducation. L'érudition en éducation englobe ce qui suit :

- Un axe d'analyse, une nouvelle perspective, une innovation ou une nouvelle application dans le domaine de l'éducation :
 - fondés sur des cadres théoriques, des preuves actuelles ou des pratiques exemplaires;
 - diffusés aux fins d'examen par les pairs;
 - archivés pour consultation future, afin de les développer davantage.

L'érudition en éducation peut inclure la recherche en éducation (p. ex., découverte) de même que l'intégration, la mise en application et la traduction de concepts et d'innovations en éducation.

2. Unités préalables

- Connaissances fondamentales en éducation : Partie 1
- Selon le projet, le candidat pourrait être tenu de suivre d'autres unités.

3. Compétences présentées dans cette unité

L'éducateur clinicien doit pouvoir :

1. concevoir, entreprendre et diffuser un projet d'érudition en éducation médicale.

4. Objectifs d'apprentissage

Après avoir terminé cette unité, l'éducateur clinicien pourra :

1. Définir l'érudition en éducation, soit :

- décrire la portée des activités susceptibles de faire partie du projet d'érudition en éducation;
- mettre en application les six normes de Glassick pour évaluer les travaux d'érudition.

2. Concevoir, planifier et mettre en œuvre un projet d'érudition en éducation médicale, soit :

- définir une question de recherche et un objectif de recherche;
- effectuer une recherche dans la documentation et cerner les fondements théoriques et les cadres conceptuels sur lesquels s'appuient la question, l'innovation, le programme ou le programme d'études;

- rédiger un protocole, c.-à-d., décrire une conception d'étude ou de projet incluant une méthodologie ou un cadre pour orienter la prise de décision pendant la durée du projet;
- définir les ressources, incluant les collaborateurs, les mentors et les sources de financement;
- réaliser le projet;
- diffuser les résultats de la recherche.

3. Décrire le processus d'approbation sur le plan de l'éthique, soit :

- décrire les principales exigences d'approbation d'un comité d'évaluation éthique pertinent.

5. Références

Articles

Barbour RS. Making sense of focus groups. *Med Educ.* 2005; 39(7):743–50.

Beattie DS. Expanding the view of scholarship: introduction. *Acad Med.* 2000; 75(9):871–6.

Beckman TJ, Cook DA. Developing scholarly projects in education: a primer for medical teachers. *Med Teach.* 2007; 29(2–3):210–8.

Bordage G. Conceptual frameworks to illuminate and magnify. *Med Educ.* 2009; 43(4):312–9.

Cottrell SA. A matter of explanation: assessment, scholarship of teaching and their disconnect with theoretical development. *Med Teach.* 2006; 28(44):305–8.

DiCicco-Bloom B, Crabtree BF. The qualitative research interview. *Med Educ.* 2006; 40(4):314–21.

Dolmans DH, Tigelaar D. Building bridges between theory and practice in medical education using a design-based research approach: AMEE Guide No. 60. *Med Teach.* 2012; 34(1):1–10.

Fincher FM, Simpson DE, Mennin SP, Rosenfeld GD, Rothman A, McGrew MC, et al. Scholarship in teaching: an imperative for the 21st century. *Acad Med.* 2000; 75(9):887–94.

Fincher RE, Work JA. Perspectives on the scholarship of teaching. *Med Educ.* 2006; 40(4):293–5.

Frye AW, Hemmer PA. Program evaluation models and related theories: AMEE Guide no. 67. *Med Teach.* 2012; 34(5):e288–99.

Glassick CE. Boyer's expanded definitions of scholarship, the standards for assessing scholarship, and the elusiveness of the scholarship of teaching. *Acad Med.* 2000; 75(9):887–80.

Glassick CE. Reconsidering scholarship. *J Public Health Manag Pract.* 2000; 6(1):4–9.

Hutchings P, Shulman LS. The scholarship of teaching: new elaborations, new developments. *Change.* 1999; 31(5):11–5.

Kanter SL. Toward better descriptions of innovations. *Acad Med.* 2008; 83(8):703–4.

Martin E, Ramsden P. Introduction. Special issue: Scholarship of teaching. *Higher Educ Res Devel.* 2000; 24:163–77.

Simpson DE, Fincher RM. Making a case for the teaching scholar. *Acad Med.* 1999; 74(12):1296–9.

Wood BP, May W. Academic recognition of educational scholarship. *Acad Radiol.* 2006; 13(2):254–7.

Livres

Creswell JW. *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches.* 3rd ed.

Thousand Oaks (CA): Sage; 2009.

Harvey BJ, Lang ES, Frank JR (rédacteurs). *Le guide de la recherche : introduction destinée aux résidents, autres stagiaires en santé et praticiens*. Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada, Ottawa, 2011.

Norman GR, Eva KW. *Quantitative methods*. ASME Monograph. Edinburgh (UK): Association for the Study of Medical Education; 2008.

Springer K. *Educational research: a contextual approach*. Hoboken (NJ): John Wiley & Sons; 2010.

Chapitres de livres

Steinert Y. Developing medical educators: a journey, not a destination. In: Swanwick T, editor. *Understanding medical education: evidence, theory and practice*. Oxford (UK): Wiley-Blackwell / Association for the Study of Medical Education; 2010. p. 403–18.

Steinert Y, Snell L. L'érudition et l'innovation dans l'éducation : de la conception du programme d'études à sa mise en œuvre. Dans *Conception des programmes d'études*. Sherbino J., Frank JR (rédacteurs). Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada, Ottawa, 2011. p. 81–86.

Cours et ateliers

Il pourrait être utile de participer à un atelier ou de suivre un cours sur l'érudition en éducation. Voici quelques exemples :

- l'atelier Mission professorale et innovation en éducation médicale (MPIEM) offert par l'Association canadienne pour l'éducation médicale (ACEM) (www.came-acem.ca/);
- un atelier ou un cours durant une conférence;
- un atelier ou un cours offert par une association nationale de spécialistes;
- un cours de perfectionnement offert par une faculté d'université;
- un cours de cycle supérieur sur les méthodes de recherche.

Il pourrait être utile de participer à un atelier ou de suivre un cours sur l'éthique. Voici quelques exemples :

- un atelier ou un cours institutionnel;
- la Formation en éthique de la recherche (FER) du Groupe consultatif interagences en éthique de la recherche (www.ger.ethique.gc.ca/fra/education/tutorial-didacticiel/).

Revue sur l'éducation médicale

<i>Academic Medicine</i>	http://journals.lww.com/academicmedicine/pages/default.aspx
<i>Advances in Health Sciences Education</i>	www.springerlink.com/content/1382-4996
<i>American Educational Research Journal</i>	www.aera.net/Publications/Journals/iAmericanEducationalResearchJournal/tabid/12607/Default.aspx
<i>BMC Medical Education</i>	www.biomedcentral.com/bmcmededuc/
<i>The Clinical Teacher</i>	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1743-498X

<i>Journal of Graduate Medical Education</i>	http://www.jgme.org/
<i>Journal of the International Association of Medical Science Educators (JIAMSE)</i>	www.iamse.org/jiamse/index.htm
<i>Journal of the Learning Sciences</i>	www.tandf.co.uk/journals/authors/hlnsauth.asp
<i>Journal of Surgical Education</i>	www.cursur.org/
<i>Medical Education</i>	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1365-2923
<i>Medical Education Online</i>	http://med-ed-online.net/index.php/meo/index
<i>Medical Teacher</i>	www.medicalteacher.org/MEDTEACH_wip/pages/home.htm
<i>Teaching and Learning in Medicine</i>	www.informaworld.com/smpp/title~content=t775648180~db=all

Ressources en ligne

Caelleigh A. Writing an abstract. 22 juillet 2008. Accessible à : www.library.vcu.edu/blog/tmlnews/handouts/Abstracts-July08.pdf.

Groupe de travail sur l'avancement de la mission professorale éducative de l'Association canadienne pour l'éducation médicale (ACEM). *Advancing educational scholarship for clinical faculty across the Canadian academic health science centres: issues and recommendations. A position paper.* (à paraître prochainement, en anglais seulement.)

Association canadienne des professeures et professeurs d'université. *Le dossier d'enseignement de l'ACPPU.* Ottawa : ACPPU; 2007. Accessible à : www.caut.ca/uploads/teaching_dossier_fr.pdf.

6. Activités d'apprentissage

Théoriques

Aucune activité d'apprentissage théorique n'est requise. Cependant, les cours et ateliers de la section Références sont recommandés.

Pratiques

1. Concevoir un projet d'érudition en éducation qui inclut les éléments suivants :
 - question de recherche et objectif du projet;
 - description des possibilités de collaboration;
 - liste des principaux articles;
 - description des fondements théoriques et des cadres conceptuels sur lesquels s'appuie la question;
 - description de la conception d'étude ou de projet;
 - description de la méthodologie (quantitative, qualitative ou combinée) et du cadre utilisé pour orienter la prise de décision;

- description des exigences d'approbation d'un comité d'évaluation éthique pertinent;
 - description des méthodes de collecte de données;
 - description des sources de financement possibles;
 - description des possibilités de diffusion;
 - ébauche de résumé.
2. Préparer un curriculum vitae présentant les travaux d'érudition du candidat.
 3. Soumettre un rapport écrit ou multimédia décrivant la façon dont l'érudition en éducation cadre avec le rôle d'enseignement ou de leadership en éducation du candidat.

7. Évaluation

Formative

Pendant qu'ils suivent cette unité, les candidats doivent rencontrer leur conseiller d'unité régulièrement (au moins six rencontres de 30 minutes chacune) afin de :

- discuter et recevoir des commentaires au sujet de leur compréhension des principaux aspects de l'érudition en éducation;
- vérifier leurs progrès en vue de l'atteinte des objectifs d'apprentissage de cette unité;
- surveiller les progrès de leur projet d'érudition.

Ces interactions et leurs résultats doivent être documentés (dans le rapport final de l'unité).

Sommative

Les candidats doivent soumettre les documents électroniques suivants au moyen de leur portfolio électronique :

1. un plan de projet d'érudition en éducation;
2. un curriculum vitae présentant les travaux d'érudition du candidat;
3. un rapport de réflexions (production écrite ou présentation multimédia) décrivant la façon dont l'érudition en éducation cadre avec le rôle d'enseignement ou de leadership en éducation du candidat;
4. un rapport final de l'unité : rapport narratif rédigé par le conseiller d'unité à partir du modèle prescrit confirmant que le candidat a réussi l'unité.

8. Critères de sélection du conseiller d'unité

Études : éducateur (doctorat sans expérience clinique) **ou** clinicien titulaire d'un diplôme d'études supérieures (p. ex., au moins une maîtrise) en enseignement ou en recherche.

Expérience : expérience reconnue en planification, en gestion et en exécution de projets d'érudition en éducation médicale.

Le programme de DCC-EC doit évaluer la justesse de la sélection du conseiller d'unité du candidat et soumettre le certificat pertinent.

9. Type d'unité

Formation facultative

Comment citer ce document en référence : Holmboe E, Oswald A. Plan de cours du diplôme d'educateur clinicien : Erudition en education. Version 1.0.; 4 fevr. 2013. College royal des medecins et chirurgiens du Canada, Ottawa, 2013.